

STRUCTURE D'UN TEXTE

TITRE Choisis au besoin un titre accrocheur qui correspond à ton texte.

Pour : L'euthanasie pour une meilleure « vie ».

Contre : L'euthanasie : la permission de se suicider.

Si le texte est sous forme de lettre, il n'y a pas de titre mais il faut ajouter les éléments épistolaires.

INTRODUCTION

A) SUJET AMENÉ : Tu dois présenter ton sujet. Qu'est-ce qui t'amène à t'exprimer sur le sujet ? Ceci peut être une expérience vécue ou une réaction à un événement, à un article, à une émission, etc.

Pour et contre : Récemment, la Cour a refusé à une jeune femme atteinte de la maladie de Lou Gherig, Sue Rodriguez, le droit à l'euthanasie.

B) SUJET POSÉ : Présente ton sujet ainsi que ton intention de façon claire et précise.

Pour : À mon avis, toute personne devrait pouvoir décider de son propre sort quelles qu'en soient les conséquences.

Contre : Pour ma part, cette décision semble très juste [...]

C) SUJET DIVISÉ : Annonce les aspects, les grandes divisions de ton texte (en général, 3).

Pour : En tenant compte de ce que vit la personne, de ses droits et de l'impact économique, l'euthanasie me semble totalement justifiée.

Contre : [...] si l'on considère l'incertitude des verdicts médicaux ainsi que le respect de la vie et de la religion.

DÉVELOPPEMENT

L'argumentation est une démonstration qui fait appel à l'analyse, à l'explication ou au commentaire. Cette démonstration est basée sur un RAISONNEMENT LOGIQUE qui établit une vérité.

Chaque paragraphe du développement doit être construit selon le modèle qui suit.

A) AFFIRMATION : Énonce ton idée sous forme d'affirmation.

Pour : Tout d'abord, mettez-vous un instant dans la peau d'une personne qui souffre d'une maladie incurable.

Contre : Dans un premier temps, un malade incurable ne voit pas la lumière au bout du tunnel et souhaite mettre fin à toute sa souffrance. Cependant, l'Histoire a démontré que, dans bien des cas, la médecine peut se tromper.

B) PREUVE : Prouve ton affirmation par des arguments variés. Ceux-ci peuvent être des faits, des expériences personnelles, des statistiques, des témoignages, des citations, etc.

Pour : Non seulement doit-elle endurer les douleurs physiques, mais aussi vaincre ses angoisses et vivre, ou survivre, sans espoir de guérison. Tels des prisonniers, la majorité des condamnés attendent impatiemment l'heure de leur libération.

Contre : Pensons à Lise Lebel qui, atteinte du cancer généralisé, n'avait aucun espoir de rémission selon tous les spécialistes qui avaient étudié son cas. Cette jeune femme a surpris tout le monde lorsqu'un matin, elle est sortie du coma. Par la suite, de nouveaux tests ont confirmé sa guérison totale.

C) DÉDUCTION : Formule une déduction pour chaque argument. (C'est la suite logique de ton idée.)

Pour : Alors, pourquoi prolonger l'agonie quand, de toute façon, la sentence est définitive?

Contre : Cet exemple, tout comme de nombreux cas « miraculeux », confirme le dicton « Tant qu'il y a de la vie, il y a de l'espoir ! »

CONCLUSION

A) SYNTHÈSE : Résume ton opinion, ton intention et ton argumentation. Ce n'est qu'un **bref** rappel.

Pour : Pour conclure, l'euthanasie me semble la meilleure solution pour la personne qui souffre ainsi que pour son entourage.

Contre : Pour conclure, l'euthanasie est une forme de blasphème contre toutes les valeurs universelles.

B) OUVERTURE : Incite le lecteur à la réflexion par l'expression d'un souhait, d'une recommandation, d'un proverbe, d'une morale, d'une question, etc.

Pour : Il faut cesser de voir l'euthanasie comme un sacrilège et plutôt la considérer comme un laissez-passer pour une meilleure « vie ».

Contre : Qui sommes-nous pour prendre rendez-vous avec la mort alors que l'on nous a fait cadeau de la vie ?